

# Rudersdalkredsens generalforsamling 2017

## Torsdag den 23. marts kl. 16,30

### Trørødskolen

#### 1. Valg af dirigent

Carsten Freundt valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var lovlig indkaldt.

Forretningsordenen godkendt.

Gregers Nordentoft udpeget som referent.

Stemmetællere: Lars Jørn Jensen, Peter Olesen og Tine Mejlby Friederichsen.

#### 2. Beretning

Marianne fremlagde sin mundtlig beretning som omhandlede områderne økonomi, forhandling, skoleudvikling og hverdagen. Herunder to resolutioner: et forslag om økonomi som debatteres under punktet økonomi og en resolution om inklusion som debatteres under punktet skoleudvikling.

Marianne sluttede af med 4 spørgsmål til debatten:

- Økonomi: Aktiviteter op til KV-17?
- Forhandling: Hvad er det vigtigste resultat?
- Skoleudvikling: Hvordan bliver skoleudvikling vores?
- Hverdagen: Hvordan får vi mere dialog mellem forening (TR, kreds, DLF centralt) og medlemmerne?

Derefter debat om den mundtlige og skriftlige beretning under de 4 hovedpunkter:

##### Økonomi:

Marianne motiverede forslaget til resolution om den økonomiske situation i Rudersdal. Vi vil gerne have, at politikerne prioriterer skolen.

Generalforsamlingen bød ind med kommentarer i forhold til økonomien:

##### *Skoleudvikling:*

- Omkostninger til synlig læring bør også med i resolutionen, som et sted hvor der kan hentes mange millioner.

##### *Personalesammensætning:*

- Spar på DJØF'erne. De fylder for meget og ved ikke noget om det vi arbejder med.

##### *Skatteprocenten:*

- Der er tale om store besparelser med reduktion på ca. 30 stillinger og besparelser i de kommende år. Vi skal ikke give politikerne ret i at økonomien er stram. Det er et valg, de har taget.
- Opfordring til politikerne om at hæve skatteprocenten
- En skattestigning vil altid give flere penge, også med udligningsordningen.
- I forhold til skattestigninger siger politikerne ofte, at vi ikke kan sætte skatten op, fordi udligningsordningen tager det hele. Men andre kommuner kan sætte skatten op.
- I forhold til skattestigning er det politikernes valg at beslutte, hvor pengene hentes fra.

#### *Generelt:*

- Forslag om at de 2 første pinde i resolutionen fjernes
- Jeg syntes at de to første pinde skal være med, fordi politikerne i Rudersdal er med i KL
- Forslag om at skrive, at kommunalbestyrelsen har nedprioriteret skoleområdet

På baggrund af debatten blev resolutionen tilpasset, og herefter vedtaget (bilag 1).

I forbindelse med drøftelsen om økonomi blev samarbejdet mellem kreds og forvaltning og samarbejdet mellem tillidsrepræsentant og skoleleder debatteret.

Enkelte medlemmer var bekymrede for, om man kunne komme for tæt på modparten. TR fra Nærum argumenterede, at det forskningsmæssigt giver de bedste resultater, når forhandlinger er baseret på tillid mellem parterne – hvilket opbygges gennem samarbejde.

Formanden supplerede med, at deltagelse i kurser, konferencer og studierejser sker for at få viden og indflydelse, og at kredsstyrelsen inddrages, fx i beslutningen om deltagelse i studietur til Ontario i 2015. Erfaringerne bruges i kredsens strategiske arbejde.

#### Forhandling

Der var spørgsmål til resursebindinger og Fælles Forståelse.

Formanden redegjorde for forhandlingsforløbet: Vi startede forhandlingen med et oplæg som var resursebindende. Det kunne vi ikke komme igennem med og derfor gik vi fra forhandlingerne. Vi vurderede herefter, at det gav mening at have en aftale, og vi indgik den fælles forståelse, fordi vi dermed fik en nedsættelse af undervisningstimetallet i skoleåret 2016/17, samt en præcisering af, at drøftelsen af opgaveoversigten er obligatorisk, og at der skal være en drøftelse, når opgaverne er fordelt og skemaet foreligger, så leder og medarbejder kan vurdere, om det praktisk giver mening.

Den Fælles Forståelse er indgået for 2 år, så det vi har i år er en midtvejsevaluering.

Her suspendede dirigenten, med forsamlingens tilslutning, dagsordenens punkt 2 om beretningen for at drøfte et forslag (bilag 2), som var stillet af Kasper Lund og Morten Vestergaard under dagsordenens punkt 4 (indkomne forslag) – fordi det gav mening i forhold til debatten om forhandling.

Morten Vestergaard motiverede forslaget:

Der skal være et værn mod at undervisningstimetallet sættes op af skolelederen. Det skal der være for at sikre god undervisning og tid til samarbejde og forberedelse.

Marianne fremsatte herefter et ændringsforslag (bilag 3) som hun motiverede: Forslaget fra Morten Vestergaard og Kasper Lund vil virke bindende i forhold til en aftale, fordi der er sat konkret tal på. Vi ønsker resursebindinger, der kan give mere individuel og fælles forberedelsestid, men det kan også ske på andre måder, end ved et undervisningsloft, fx et minimumstal for forberedelse eller en normering i forhold til elevtal. Kredsstyrelsens strategi er stadig at gå efter resursebindinger som 1. prioritet, og 'ordnede forhold' som 2. prioritet.

I drøftelsen af de to forslag var der forskellige holdninger til undervisningsloft. Dels om det var realistisk at opnå? Dels om det ville medføre (som fx i Gladsaxe), at alle ville få det maximale undervisningstimental – og hvem ville så byde ind på de øvrige opgaver? Eller om det ville sikre lærerne mere 'egen tid'?

Manglende tid på opgaveoversigten blev problematiseret, og forringede muligheder for fagfaglige kurser blev nævnt.

Endvidere blev de store klassekvotienter nævnt, samt muligheden for at omlægge understøttende undervisning til tolærertimer.

Enkelte mente, at man slet ikke skulle indgå aftaler, hvis de ikke var resursebindende.

På baggrund af drøftelsen satte dirigenten de to forslag til afstemning. Kredsens forslag skulle, som det mest vidtgående, til afstemning først. Hvis det blev vedtaget, bortfaldt forslaget fra Kasper Lund og Morten Vestergaard.

Kasper mente, at hans og Mortens forslag var mere vidtgående end ændringsforslaget.

Dirigenten tilbød, at der kunne byttes om på afstemningsrækkefølgen hvis forsamlingen ønskede det. Det blev der ikke givet udtryk for.

Proceduren blev herefter, at der først stemtes om ændringsforslaget og herefter forslaget fra Kasper Lund og Morten Vestergaard.

For kredsens ændringsforslag stemte 36. Imod forslaget stemte 7. 25 undlod at stemme.

Dermed var kredsens forslag vedtaget, og Kasper og Mortens forslag bortfaldt.

Herefter genoptog dirigenten punkt 2 om beretningen.

#### Skoleudvikling

Resolution om inklusion (bilag 4) blev motiveret af formand for Pædagogisk Udvalg, Lise Eller. Forslaget blev vedtaget.

Formanden redegjorde derudover for inklusionspuljen og årsagen til, at der er færre penge til skolerne. Det er et område, kredsen følger nøje.

Endelig var der debat om UU-vejledning ifm. regeringens forslag om Kommunal Unge-indsats UU-vejlederne var glade for, at forslaget fra regeringen om en ny kommunal unge-indsats blev omtalt i beretningen. Der er fare for, at ændringerne vil forringe vejledningsindsatsen. Formanden lovede at kredsen fremover var opmærksom på situationen og trak på erfaringerne fra etableringen af UU-centrene.

#### Hverdagen

Der var mange indlæg fra medlemmerne om fællesskabet:

- Ked af at der er så få medlemmer til generalforsamlingen. Det handler om et fællesskab, som ikke er der.
- Vi skal mødes nogle gange om året.
- Vi skal have en facebook gruppe.
- Vi har ingen fester.
- Vi skal lave om på det.
- Vi skal have en facebook gruppe hvor der kan debatteres om hverdagen på skolerne. Åben eller lukket.
- Evt. camps hvor der er nogle emner, som man kan vælges sig ind på og tale om sammen.
- Vi er presset på alle leder og kanter og vi har brug for diskussion.
- Fagbevægelsen er ramt af, at der er meget langt imellem medlem og organisation.
- Hvordan får vi alle inddraget?
- For få, der deltager i faglig klub og generalforsamling. Hvordan kan vi ændre den kultur?
- Vi skal tage den faglige stolthed tilbage. Og give os tid til at debattere.

Formanden samlede op: Det handler om at debattere og høre, hvad I siger. Fagforeningerne skal ikke bare være noget, vi trækker frem en gang imellem. Vi skal have en involverende fagforening. Det kræver noget af de tillidsvalgte og det kræver noget af medlemmerne. Tak for input. Vi tager det hele med på TR-seminar i næste uge.

Herefter blev den samlede beretning sat til afstemning. Beretningen blev godkendt med 65 stemmer for, 2 stemmer imod og 1, der undlod at stemme.

#### **3. Regnskab 2016**

Der blev redegjort for regnskabet af Gregers Nordentoft  
Regnskabet blev godkendt

#### **4. Indkomne forslag**

Punktet blev behandlet under pkt. 2 (se ovenfor)

#### **5. Fastsættelse af ydelser til styrelsesmedlemmer**

Forslaget godkendt.

**6. Budget og fastsættelse af kredskontingent for 2018**

Forslaget blev godkendt

**7. Eventuelt**

Spørgsmål vedr. at Særlig Fond ejer et hus. Er det en god idé at vi ejer et hus?  
Formand og kasserer redegjorde for Særlig Fond og at de midler, der ligger i Fonden ikke kan anvendes i den daglige drift. Kredsens opgave er at sikre og forrente pengene bedst muligt, hvilket er sket med købet af fast ejendom. Dertil kommer fordelene ved at have egne lokaler.

Der blev stillet spørgsmål til kontingentet i forhold til faldende medlemstal.  
Kredsen: Det bør debatteres under punktet om kontingentfastsættelse, eller drøftes i kredsstyrelsen med henblik på debat på næste generalforsamling.

Endelig var der et synspunkt fra et medlem af fraktion 4, i forhold til undervisningsmængde og arbejdspress før og nu.

Dirigenten afsluttede generalforsamlingen kl. 19.53



Dirigent Carsten Freundt



Referent Gregers Nordentoft

